

# L'AIGLON

Volume 9 Numéro 4

JOURNAL OFFICIEL DES ETUDIANTS DU SEMINAIRE DE SAINT-JEAN

Février 1967

## LE C.C.E. EST MORT! VIVE LE ???

Quand vous lirez ces lignes, le Comité Conjoint d'Education aura déjà terminé son mandat auprès de la communauté étudiante du collégial. Quel a été le bilan de ce Comité, formé sous l'instigation de l'AGE?

Le but premier du Comité Conjoint était de favoriser la participation de l'étudiant à sa formation. A cet effet, deux étudiants de chaque classe du niveau collégial (un pensionnaire et un externe) ont siégé au sein du Comité. Leur tâche était d'apporter aux trois éducateurs présents le point de vue des étudiants sur les réformes pouvant être effectuées au collège.

Au point, de départ, le principe directeur pour la formation de ce Comité était sans contredit très louable. L'Association des étudiants voulait remédier à l'absence de dialogue entre éducateurs et éduqués. Comment le CCE a-t-il réussi à remédier à ce déplorable état de fait? L'échange d'idées, né de la confrontation des deux parties en cause, a-t-il été un facteur déterminant pour l'établissement d'un véritable dialogue entre éducateurs et étudiants? Il faut malheureusement avouer, après avoir regardé les réalisations du Comité, que tel n'est pas le cas. Ce dialogue improvisé n'aura servi en somme qu'à jeter la poudre aux yeux des étudiants. Les beaux espoirs fondés sur la formation du CCE se sont vite effondrés après un an de vains palabres sur de simples termes

comme l'éducation, l'éducateur et l'éduqué.

Il est sans doute vrai que les membres étudiants qui ont siégé au sein du comité ont retiré de cette expérience un complément agréable à leur formation. Mais était-ce là le but du Comité? Est-ce que ces étudiants et ces éducateurs étaient là pour leur formation personnelle ou pour favoriser la participation de l'étudiant à sa formation?

Quelles sont les causes de ce bilan négatif d'un organisme qui avait suscité tant d'espoirs? Une première cause est sans doute l'improvisation de ce dialogue qui s'est vite avéré ardu et pénible. Un tel échange d'idées, un tel dialogue ne pouvait s'improviser du jour au lendemain pour s'accorder aux bonnes intentions d'une AGE, d'autant plus que c'était une première expérience. Ce dialogue entre éducateurs et étudiants aurait dû être préparé et concerté afin que les deux parties en cause s'entendent sur une même longueur d'ondes.

Une autre cause de cet apparent échec aura sans doute été le caractère purement consultatif du CCE et la longueur des débats au sein du Comité. Sur plusieurs points à l'ordre du jour, un seul était retenu parfois et nécessitait un long débat qui pouvait durer un mois. Cette lenteur administrative nous a sans doute empêché de voir et d'apprécier à leur juste valeur les fruits d'un effort de dialogue très louable.

A la réunion du 29 novembre dernier, les éducateurs décidaient de remettre en question la valeur du CCE. Cette prise de conscience personnelle du problème par les membres du CCE permettra sans doute à la commission bipartite, formée par l'AGE et composée des quatre présidents de classe et de deux éducateurs nommés par le recteur (M. Petit et l'abbé B. Ga-

boriault) de mettre sur pied une nouvelle forme de dialogue qui soit plus profitable.

Nous avons péché sans doute par excès de confiance et de bonnes intentions. Nous ne pouvons que battre notre coulpe et fonder, sur l'expérience passée, une nouvelle forme de dialogue qui soit plus constructive et plus adaptée aux problèmes des étudiants dans notre milieu.

L'établissement de cette nouvelle formule de dialogue repose maintenant entre les mains de la commission bipartite. Est-ce que les bases établies par ce début de dialogue sont assez solides pour s'y fonder? Il faut le souhaiter pour que l'on puisse vraiment en arriver à favoriser la participation de l'étudiant à sa formation.

Pierre Capiello



Un véritable scout au service du conventum

## 57e COURS

C'est lundi le 23 janvier dernier, que les élèves de 3ème Arts ont procédé à l'élection de leur conseil de conventum. Il nous fait plaisir de vous communiquer ici les résultats de cette élection.

MICHEL BEAUDIN

Michel Beaudin, président;  
Gisèle Desgens, vice-présidente;  
Pierre Deniger, vice-président;  
Alain L'Heureux, secrétaire-trésorier;  
Louise Roy, conseillère;  
Richard Vanslette, conseiller.

La direction du journal félicite les membres élus et souhaite au conventum du 57e cours ses meilleurs vœux de succès.

La Direction.

## MARCHE PASCALE

Le secteur apostolique a pensé à la marche du Samedi Saint

On te demandera ta participation très bientôt.

On compte sur toi... Vivre une expérience authentiquement chrétienne, voilà ce que le secteur te propose...

Seras-tu des nôtres le Samedi Saint?...

Secteur Apostolique

